

	Universiteti i Prizrenit University of Prizren Univerzitet Prizrena "UKSHIN HOTI"
Pranuar me d.t.	18.03.2020
Zyra e pranimit	Nr. i protokolit
308	02-58

**Universiteti “Ukshin Hoti” Prizren
KOMISIONI QENDROR
PËR SIGURIMIN E CILËSISË**

**RAPORT VJETOR
I REZULTATEVE TË VLERËSIMIT
2019**



UNIVERSITETI “UKSHIN HOTI” PRIZREN
UNIVERSITY “UKSHIN HOTI” PRIZREN
Ruga e Shkronjave Nr. 1, 20000; Prizren, Republika e Kosovës



RAPORT VJETOR I REZULTATEVE TË VLERËSIMIT 2019

Anëtarët e komisionit qendror për sigurimin e cilësisë:

Prof. Ass. Dr. Soner Yildirim, koordinator

MSc. PhD(c) Jasmin Jusufi, anëtar

Prof. Asoc. Dr. Ercan Canhasi, anëtar

Prof. Ass. Dr. Kushtrim Braha, anëtar

Prof. Ass. Dr. Rifat Hoxha, anëtar

Prof. Ass. Dr. Serdan Kervan, anëtar

Prof. Asoc. Dr. Halim Bajraktari, anëtar

Prof. Ass. Dr. Ilir Krusha, anëtar

MSc. Ramadan Baraliu, anëtar

Nora Rada, procesmbajtëse



REZULTATET E VLERËSIMIT 2019

1. Vlerësimi i stafit akademik (Shtojea A.1., A.2., A.3., A.4. dhe A.5.)

1.1. Rezultatet e vlerësimit të mësimdhënësve nga studentët (shtojea A.1.)

Nr.	Fakulteti	Numri i mësimdhënësve të vlerësuar*	Komentet**	Vlerësimi i përgjithshëm	Numri i fletëvlerësimeve***
1	Edukim	41	2 komente pozitive	4.1	1,393
2	Ekonomi	20	4 komente pozitive	4.4	570
3	Filologji	19	///	4.3	573
4	FSHJM	14	///	4.4	181
5	FSHK	9	///	3.9	285
6	Juridik	16	///	4.4	570
	Universiteti	119	6 komente pozitive	4.2	3,630

Shënim: *Mësimdhënës të rregullt dhe të angazhuar.

**Komentet janë shqyrtuar vetëm në ato raste kur ka patur 5 ose më shumë komente pozitive ose negative.

***Studenti i ka vlerësuar mësimdhënësit e lëndëve semestrale.

Figura 1: Vlerësimi i mësimdhënësve nga studentët

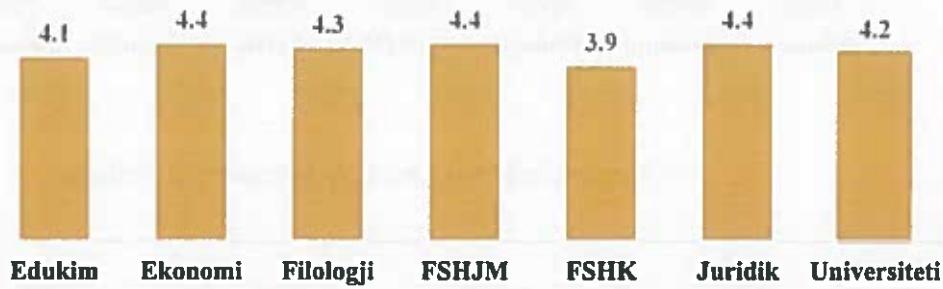
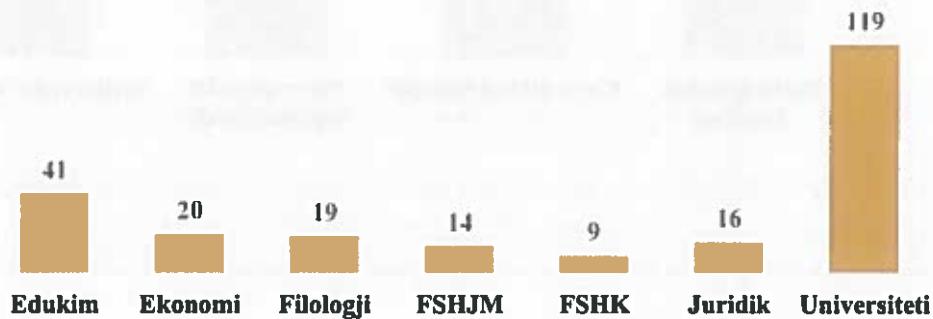


Figura 2: Numri i mësimdhënësve të vlerësuar



1.2. Rezultatet e vlerësimit ndërkolegial (shtojca A.2.)

Nr.	Fakulteti	Bashkëpunimi kolegjal	Komunikimi kolegjal	Marrëdhëniet ndërpersonele	Sjellja etike kolegiale	Mesatarja
1	Edukim	4.8	4.8	4.8	4.9	4.8
2	Ekonomi	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9
3	Filologji	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4
4	FSHJM	4.8	4.8	4.8	4.9	4.8
5	FSHK	4.5	4.5	4.4	4.6	4.5
6	Juridik	4.5	4.4	4.4	4.5	4.5
	Universiteti	4.4	4.4	4.4	4.5	4.4

Figura 3: Vlerësimi ndërkolegial

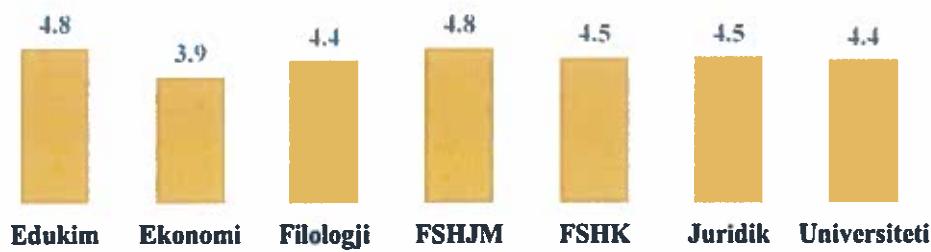


Figura 4: Vlerësimi ndërkolegial, sipas kategorive të vlerësimit



1.3. Rezultatet e raportit të vlerësimit nga dekani (shtojca A.3.)

Nr.	Fakulteti	Vijueshmëria e rregullt (10%)	Mbajtja e rregullt e provimeve dhe konsultimeve (5%)	Sjellja etike me studentë dhe kolegë (5%)
1	Edukim	10.0%	4.8%	5.0%
2	Ekonomi	9.6%	4.8%	3.8%
3	Filologji	8.6%	5.0%	4.9%
4	FSHJM	10.0%	5.0%	5.0%
5	FSHK	10.0%	4.7%	4.7%
6	Juridik	10.0%	4.1%	5.0%
	Universiteti	9.7%	4.7%	4.7%

Figura 5: Raporti i vlerësimit nga dekani

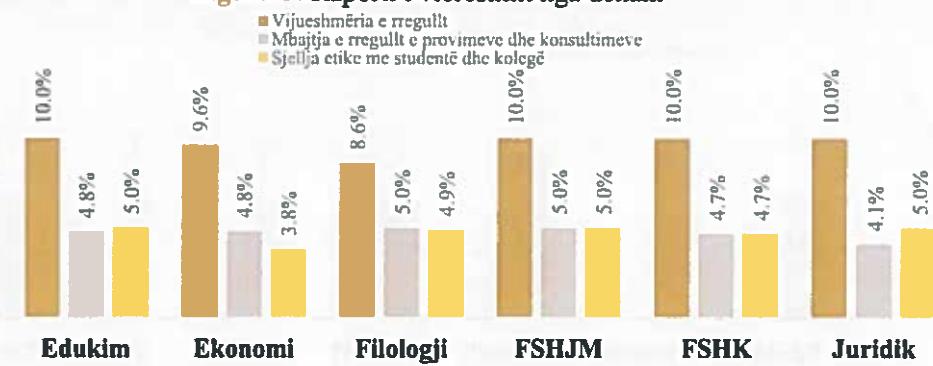
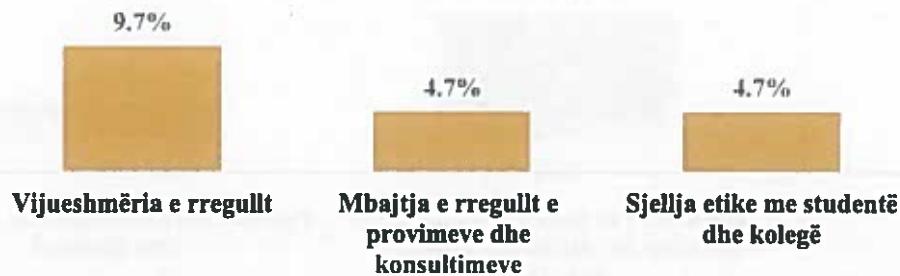


Figura 6: Vlerësimi i dekanit në nivel të Universitetit



1.4. Rezultatet e vlerësimit për publikimet shkencore dhe pjesëmarrje në konferenca (shtojca A.4.)

Nr.	Fakulteti	Publikimi i së paku 1 (një) punimi shkencor në platformat sipas UA MASHT (15%)	Pjesëmarrja në konferenca, kongrese, dhe punëtori (5%)
1	Edukim	11.5%	3.8%
2	Ekonomi	10.0%	2.7%
3	Filologji	15.0%	4.5%
4	FSHJM	10.5%	3.0%
5	FSHK	10.5%	3.8%
6	Juridik	11.0%	4.1%
	Universiteti	11.4%	3.6%

Figura 7: Vlerësimi i publikimeve shkencore dhe pjesëmarrjes në konferenca

■ Publikimi i së paku 1 (një) punimi shkencor në platformat sipas UA MASHT
Pjesëmarrja në konferenca, kongrese, dhe punëtori

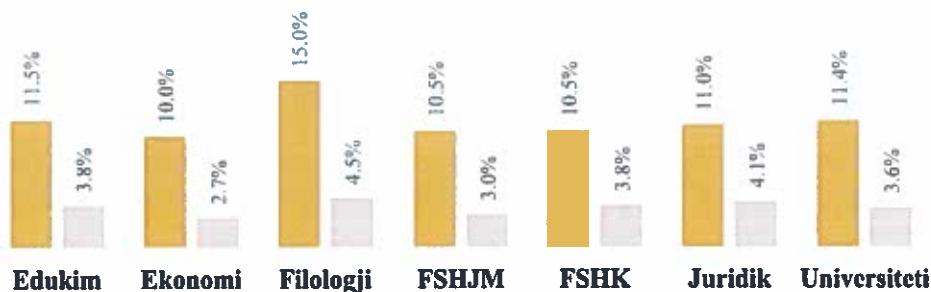


Figura 8: Vlerësimi i përmbledhur i rezultateve të publikimeve shkencore dhe pjesëmarrjes në konferenca



1.5. Rezultatet e vlerësimit për kontributin në universitet dhe shoqëri (shtojca A.5.)

Nr.	Fakulteti	Kontributi aktiv në komisione, grupe punuese, grupe te ekspertëve të universitetit (10%)	Pjesëmarrje aktive në aktivitetet e komunitetit (punë vullnetare, punetori, ekspertiza etj) (10%)
1	Edukim	8.4%	5.0%
2	Ekonomi	10.0%	5.5%
3	Filologji	10.0%	10.0%
4	FSHJM	9.5%	9.5%
5	FSHK	6.6%	0.0%
6	Juridik	6.8%	4.1%
	Universiteti	7.4%	3.5%

Figura 9: Vlerësimi për kontributin në universitet dhe shoqëri

- Kontributi aktiv në komisione, grupe punuese, grupe te ekspertëve të universitetit
- Pjesëmarrje aktive në aktivitetet e komunitetit (punë vullnetare, punetori, ekspertiza etj)

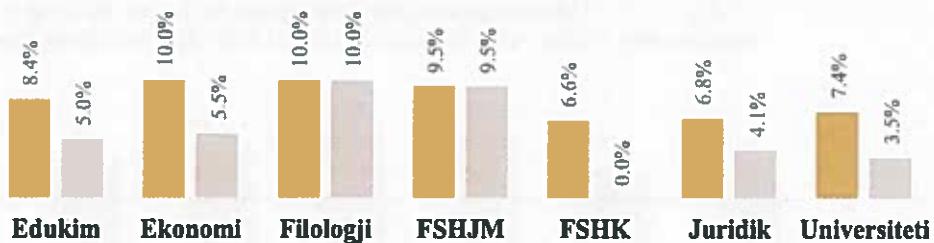


Figura 10: Vlerësimi i përbledhur për kontributin në universitet dhe shoqëri





2. Vlerësimi i programit programeve studimore, shërbimet e administratës, organet udhëheqëse të fakultetit, bibliotekës dhe infrastrukturës

2.1. Rezultatet e vlerësimin nga studentët për programe studimore, shërbime të administratës, organet udhëheqëse të fakultetit, bibliotekës dhe infrastrukturës (shtojca A.6.)

Nr.	Fakulteti	Numri i pyetësorëve	Vlerësimi mesatar
1	Edukim	300	3.2
2	Ekonomi	212	3.3
3	Filologji	147	3.9
4	FSHJM	82	4.0
5	FSHK	182	3.7
6	Juridik	109	3.5
	Universiteti	1,032	3.6

Figura 11: Vlerësimi nga studentët për programe studimore, shërbime të administratës, organet udhëheqëse të fakultetit, bibliotekës dhe infrastrukturës

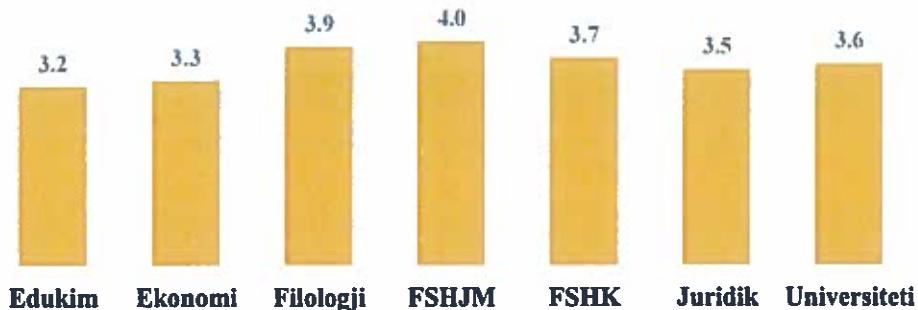
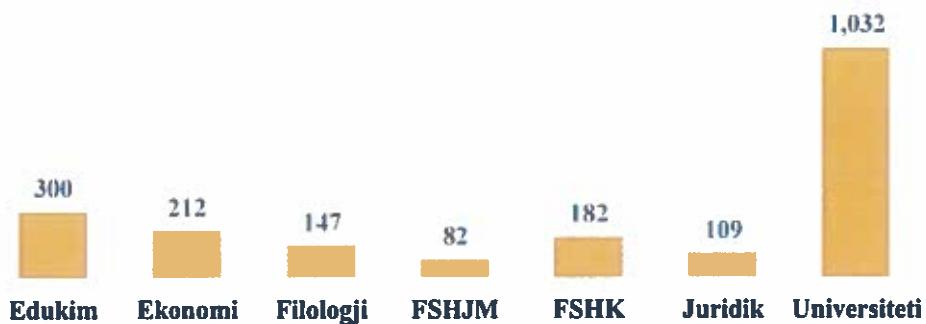


Figura 12: Numri i pyetësorëve, sipas fakulteteve





3. Vlerësimi i performancës së dekanit

3.1. Rezultatet e vlerësimit të performancës se Dekanit (shtojca A.7.)

Nr.	Fakulteti	Numri i pyetësorëve	Vlerësimi mesatar
1	Edukim	12	4.6
2	Ekonomi	13	4.0
3	Filologji	7	4.0
4	FSHJM	10	4.3
5	FSHK	9	4.8
6	Juridik	10	4.1
	Universiteti	61	4.3

Figura 13: Vlerësimi i performancës së dekanit

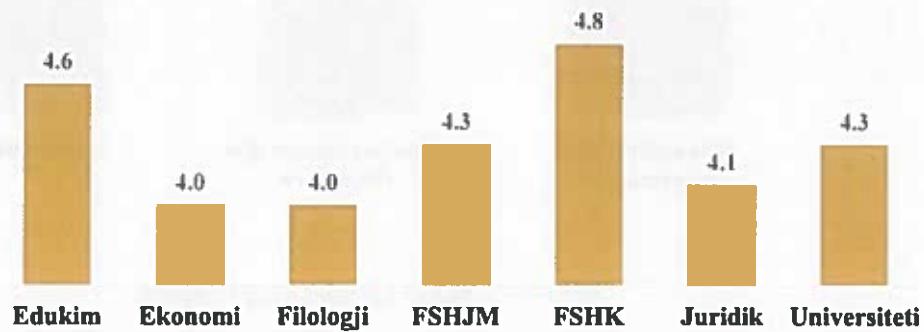
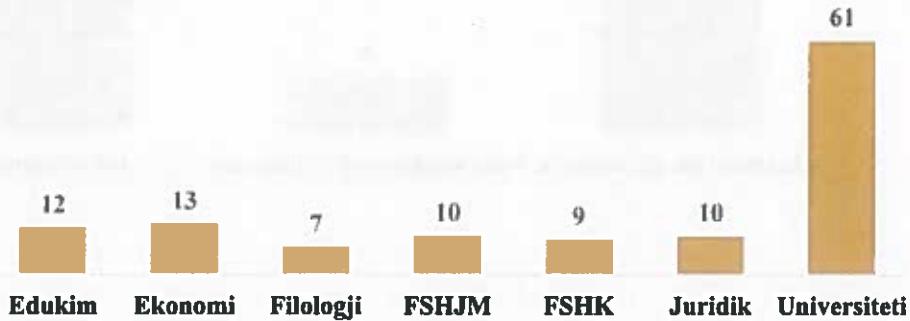


Figura 14: Numri i mësimdhënësve të anketuar





5. Vlerësimi nga stafi akademik

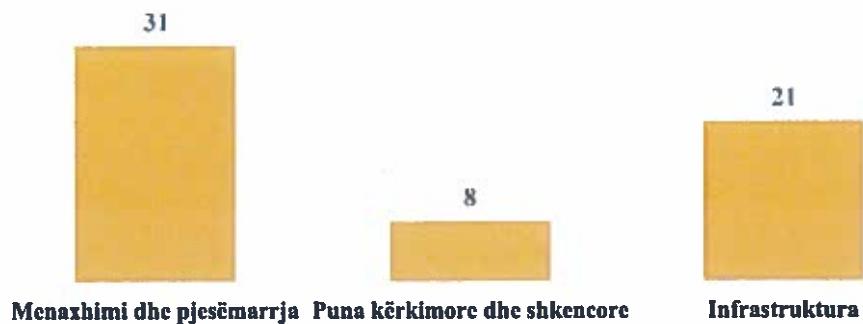
5.1. Rezultatet e vlerësimit nga stafi akademik (shtojca A.9.)

Nr.	Kategoria e vlerësuara	Numri i pyetjeve për vlerësim	Vlerësimi mesatar
1	Menaxhimi dhe Pjesëmarrja	31	3.9
2	Puna kërkimore dhe shkencore	8	3.0
3	Infrastruktura	21	3.3
	Universiteti	60	3.4

Figura 15: Vlerësimi nga stafi akademik



Figura 16: Numri i pyetjeve për vlerësim





6. Vlerësimi nga stafi i administratës

6.1. Rezultatet e vlerësimit nga stafi i administratës (shtojca A.10.)

Nr.	Kategoria e vlerësuara	Numri i stafit që ka vlerësuar	Vlerësimi mesatar
1	Stafi i administratës	40	3.9
	Universiteti	40	3.9

Figura 17: Vlerësimi nga stafi i administratës

3.9



Stafi i administratës

Figura 18: Numri i stafit që ka vlerësuar

40



Stafi i administratës



7. Vlerësimi nga Bodit Këshilldhënës Industrial (BKI)

7.1. Rezultatet e vlerësimit nga BKI (shtojca A.11.)

Nr.	Fakulteti	Anëtarët e BKI-së	Vlerësimi mesatar
1	Edukim	12	3.6
2	Ekonomi	8	4.6
3	Filologji	7	4.1
4	FSHJM	7	4.1
	Universiteti	34	4.1

Nr.	Vlerësimi për Universitetin, Fakultetin, Stafin, Studentët	Vlersimi/ Mesatarja
1.	Universiteti/Fakultetet marrin në konsideratë opinionin e palëve të jashtme të interesit në aktivitetet e tyre, dhe opinionet e tyre janë domethënëse	4.1
2.	Universiteti/fakultetet janë me të vërtet të hapur(jo vetëm deklarativisht) për bashkëpunim me palët e jashtme të interesit	4.5
3.	Faza më e rëndësishme është krijimi i formës së bashkëpunimit me universitetin përmes inicimit te kontakteve me stafin adekuat të universitetit	4.2
4.	Nevojat e punëdhënësve janë shumë të rëndësishme për krijimin e programeve të reja dhe modernizimin e programeve ciklistuese, etj.	4.8
5.	Ekziston mekanizëm i qartë dhe transparent i involvimit të punëdhënësve në procesin mësimor	4.2
6.	Ekziston sistem efikas, i mirë organizuar i praktikës për studentë, me involvimin e akterëve të jashtëm të interesit	3.7
7.	Punëdhënësit njojin kanalet e komunikimit me stafin akademik dhe udhëheqësit e programeve	3.8
8.	Ekzistojnë forma formale të participimit të palëve të jashtme të interesit në strukturat e menaxhmentit(bordet këshillëdhënës,e këshillin drejtues , etj.). Ndikimi dhc rëndësia e këtyre trupave zyrtare në aktivitetet e universitetit.	4.2
9.	Qëndrimi dhe vullneti i autoriteteve të universitetit për bashkëpunim me punëdhënësit është adekuat	4.2
10.	Qëndrimi dhe vullneti i punëdhënësve për bashkëpunim me universitetin është adekuat	4
11.	Participimi direkt i përfaqësuesve të punëdhënësve në procesin mësimor(thirje përmbytjen e një ligjërave ne lenden, ligjëratë publike, bashke udhëheqja e temeva, identifikimi dhe shpërndarja e temave te diplomave,) është adekuat.	3.8
12.	Punëdhënësit shohin përshtim afatgjatë prej bashkëpunimit me universitetin dhe ndikimi i këtij bashkëpunimi në kualitetin e të diplomuarve	4.1
13.	Stafi akademik e vlerëson rëndësinë e bashkëpunimit dhe demonstron me përkushtim pozitiv bashkëpunimin me punëdhënësit	4.3
14.	Punëdhënësit e kuptojnë nevojën reciproke të bashkëpunimit me universitetin	4.3
MESATARJA/TOTAL		4.1



8. Monitorimi i braktisjes së studentëve

8.1. Rezultatet e monitorimit të braktisjes së studentëve (shtojca A.12.)

Nr.	Fakulteti	Numri i studentëve të ç'regjistruar
1	Edukim	2
2	Ekonomi	4
3	Filologji	6
4	FSHJM	1
5	FSHK	1
6	Juridik	5
	Universiteti	19

Nr.	Arsyet e baraktisjes	Numri i përgjigjeve
1	Arsye personale	14
2	Pamundësia e mësimit nga distancë	10
3	Pamundësia e ndjekjes së studimeve	9
4	Për shkak të kohës së studimeve	5
5	Për shkak të mungesës së mjaftueshme të konsultimeve me profesorë	0



9. Vetëvlerësimi i mësimdhënësve

9.1. Rezultatet e vetëvlerësimit të mësimdhënësve (shtojca A.14.)

Nr.	Fakulteti	Numri i mësimdhënësve që janë vetëvlerësuar	Vlerësimi mesatar
1	Edukim	12	4.7
2	Ekonomi	12	4.7
3	Filogjji	9	4.5
4	FSHJM	10	4.4
5	FSHK	8	4.4
6	Juridik	11	4.5
	Universiteti	62	4.5

Figura 19: Vetëvlerësimi i mësimdhënësve

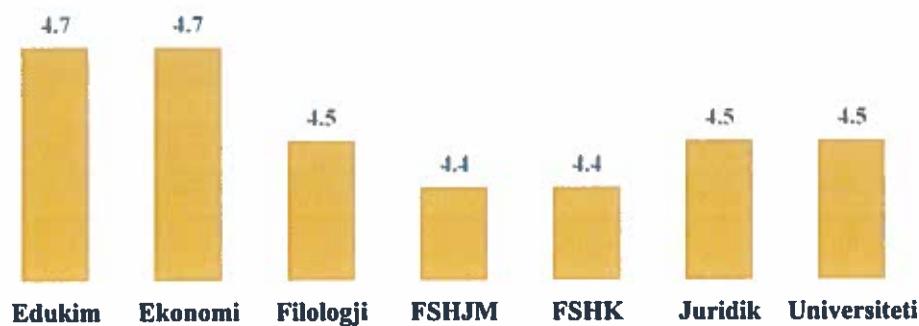


Figura 20: Numri i mësimdhënësve të vetëvlerësuar

